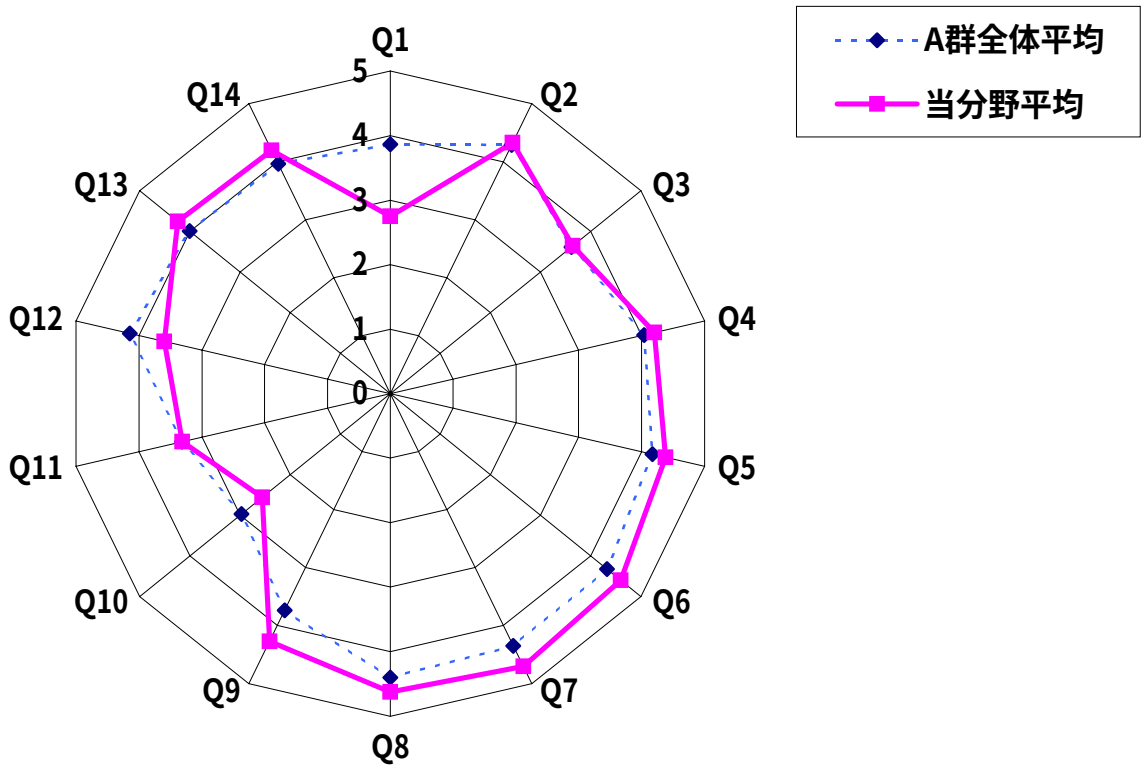
2009年度前期 授業評価アンケート集計結果(科目分野別)

科目分野	ウー4	科目分野名	生活文化学科専門科目

履修者数： 52	回答者数： 37	A　講義･演習用

項	設問文	評価分布					無回答	当分野平均	A群全体平均
		5	4	3	2	1			
1	使用した教科書（使用した場合）	-	-	87.5%	-	12.5%	29	2.75	3.87
2	教員の声は、聞き取れた	35.1%	62.2%	2.7%	-	-	0	4.32	4.29
3	板書の分かりやすさ	13.9%	41.7%	38.9%	5.6%	-	1	3.64	3.61
4	ＯＨＰなどのＡＶ教材	45.7%	34.3%	14.3%	5.7%	-	2	4.20	4.04
5	プリントなどの補助教材	54.1%	35.1%	5.4%	5.4%	-	0	4.38	4.17
6	授業は、講義概要に沿っていた	59.5%	40.5%	-	-	-	0	4.59	4.32
7	授業の開始･終了時間	70.3%	29.7%	-	-	-	0	4.70	4.35
8	教員の学生に対する言葉づかい	64.9%	32.4%	2.7%	-	-	0	4.62	4.40
9	授業中の学生の私語	29.7%	67.6%	2.7%	-	-	0	4.27	3.74
10	自発的な予習･復習	-	16.7%	44.4%	16.7%	22.2%	1	2.56	2.97
11	教員からの指示による予習･復習	15.4%	23.1%	46.2%	7.7%	7.7%	24	3.31	3.31
12	授業に欠席した回数	24.3%	29.7%	29.7%	13.5%	2.7%	0	3.59	4.14
13	総合的に判断して、この授業に満足しましたか	43.2%	43.2%	10.8%	-	2.7%	0	4.24	4.00
14	この授業を、他の学生が履修することを薦めますか	41.7%	41.7%	13.9%	-	2.8%	1	4.19	3.96

レーダーチャート



実践女子大学

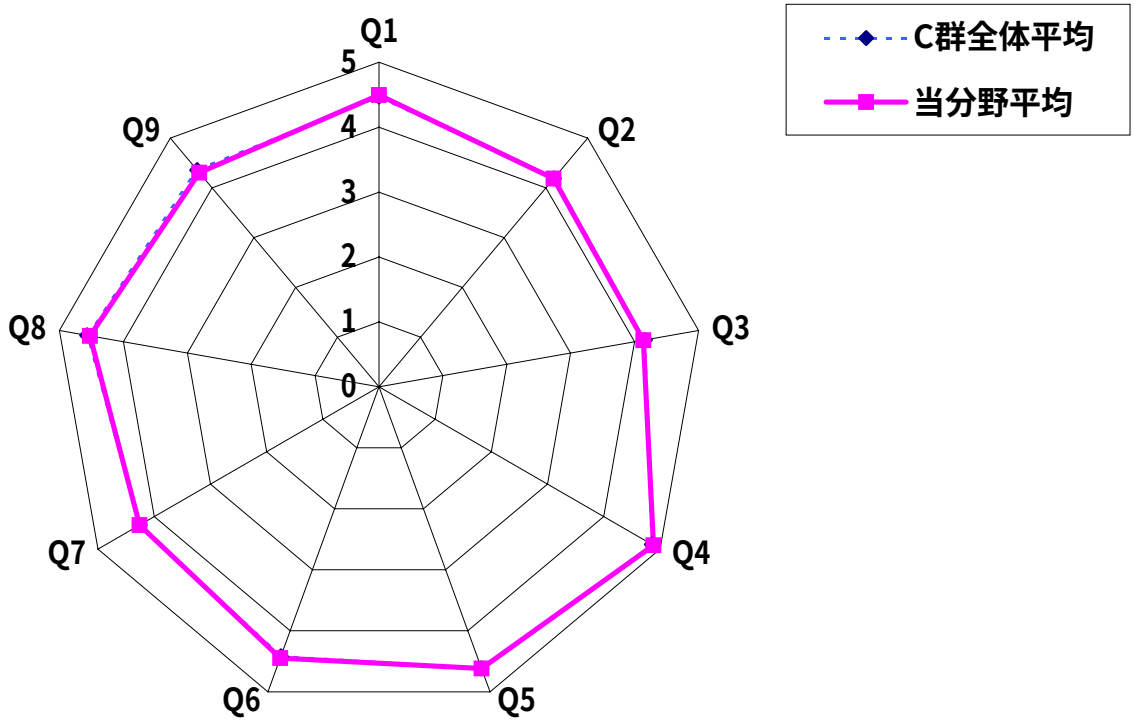
2009年度前期 授業評価アンケート集計結果(科目分野別)

科目分野	ウー4	科目分野名	生活文化学科専門科目

履修者数： 2119	回答者数： 1844	C 生活･文系 講義･演習用

項	設問文	評価分布					無回答	当分野平均	C群全体平均
		5	4	3	2	1			
1	あなたは、この授業を何回欠席しましたか	56.6%	37.0%	5.6%	0.7%	0.1%	8	4.49	4.47
2	あなたは、この授業中に私語やメールをしましたか	40.9%	40.6%	15.3%	2.6%	0.6%	10	4.19	4.19
3	あなたは、この授業に熱心に取り組んでいましたか	41.3%	37.2%	16.3%	4.4%	0.8%	21	4.14	4.16
4	休講が多い	90.9%	6.9%	2.0%	0.2%	0.1%	5	4.88	4.86
5	出席が正確に取られている	75.5%	15.4%	5.7%	2.2%	1.2%	4	4.62	4.62
6	授業中、教員の声がはっきり聞き取れた	63.9%	23.5%	7.5%	3.6%	1.5%	7	4.45	4.42
7	教え方に工夫や準備がなされていた	53.3%	27.9%	12.1%	4.8%	1.8%	7	4.26	4.26
8	この授業を受講して、新しいことを知った	65.8%	25.1%	5.7%	2.6%	0.9%	10	4.52	4.57
9	総合的に判断して、この授業に満足できた	54.7%	28.3%	12.1%	2.9%	2.0%	21	4.31	4.36

レーダーチャート



実践女子大学

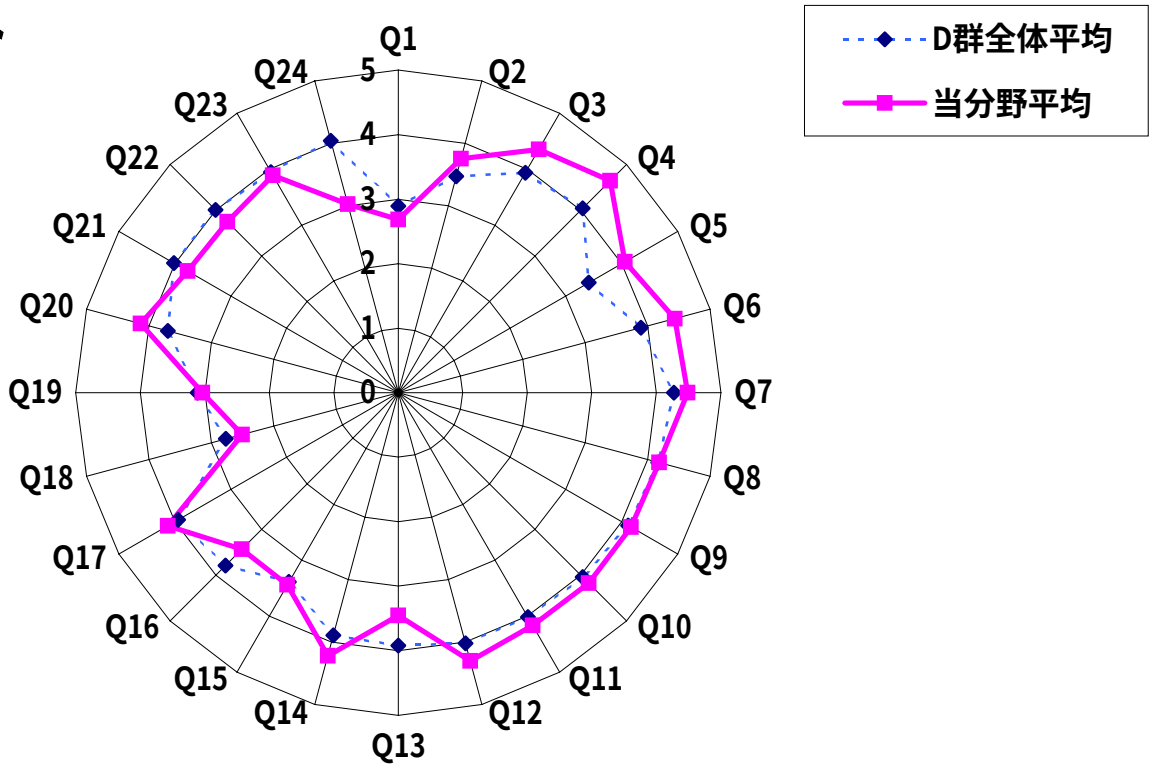
2009年度前期 授業評価アンケート集計結果(科目分野別)

科目分野	ウー4	科目分野名	生活文化学科専門科目

履修者数： 126	回答者数： 92	D 生活 理系 講義･演習用

項	設問文	評価分布					無回答	当分野平均	D群全体平均
		5	4	3	2	1			
1	自発的な予習･復習	7.7%	17.6%	38.5%	7.7%	28.6%	1	2.68	2.89
2	教員からの課題提出による自習･復習	37.2%	16.3%	38.4%	1.2%	7.0%	6	3.76	3.47
3	使用した教科書（使用した場合）	51.2%	32.9%	15.9%	-	-	10	4.35	3.93
4	教員の声がはっきり聞き取れた	68.5%	28.3%	2.2%	1.1%	-	0	4.64	4.04
5	板書の分かりやすさ	37.4%	34.1%	25.3%	3.3%	-	1	4.05	3.41
6	ＯＨＰなどのＡＶ教材	61.2%	23.5%	12.9%	2.4%	-	7	4.44	3.89
7	プリントなどの補助教材	59.3%	31.9%	6.6%	2.2%	-	1	4.48	4.27
8	専門の基礎学力が向上した	39.1%	45.7%	12.0%	1.1%	2.2%	0	4.18	4.17
9	自分自身の専門性が高まった	33.7%	52.2%	12.0%	1.1%	1.1%	0	4.16	4.11
10	自分自身の考え方の視野が広くなった	38.0%	45.7%	13.0%	2.2%	1.1%	0	4.17	4.04
11	専門分野についての興味が増した	35.9%	48.9%	12.0%	2.2%	1.1%	0	4.16	4.02
12	総合的に判断して、この授業に満足しましたか	46.2%	39.6%	13.2%	1.1%	-	1	4.31	4.02
13	この授業は必修であるべきだと思う	25.3%	16.5%	40.7%	13.2%	4.4%	1	3.45	3.92
14	時間割や教室の設備はどうだったか	44.0%	39.6%	12.1%	3.3%	1.1%	1	4.22	3.89
15	内容や課題などがきつかった、あるいは楽だった	15.4%	24.2%	53.8%	2.2%	4.4%	1	3.44	3.39
16	科目名称	15.9%	39.0%	28.0%	6.1%	11.0%	10	3.43	3.78
17	講義概要	43.9%	35.4%	13.4%	3.7%	3.7%	10	4.12	3.94
18	他の学生からの伝聞	9.9%	9.9%	35.8%	9.9%	34.6%	11	2.51	2.77
19	オリエンテーションによる指導	11.3%	26.3%	36.3%	7.5%	18.8%	12	3.04	3.11
20	時間割	47.6%	34.1%	9.8%	1.2%	7.3%	10	4.13	3.69
21	専門の学力が向上すると思った	30.5%	36.6%	19.5%	6.1%	7.3%	10	3.77	4.01
22	自分自身の専門性が高まると思った	31.7%	30.5%	23.2%	9.8%	4.9%	10	3.74	4.01
23	自分自身の考え方の視野が広くなると思った	30.5%	41.5%	19.5%	3.7%	4.9%	10	3.89	3.95
24	資格取得に必要であった	25.6%	11.0%	32.9%	1.2%	29.3%	10	3.02	4.04

レーダーチャート



実践女子大学

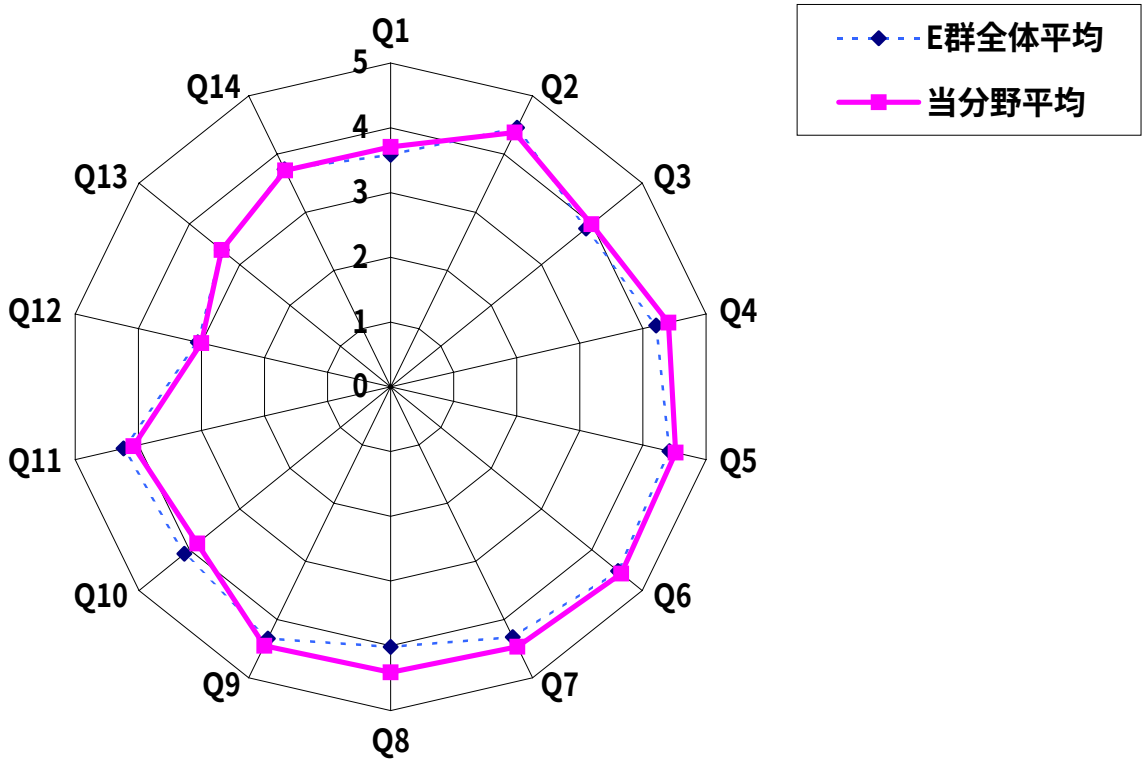
2009年度前期 授業評価アンケート集計結果(科目分野別)

科目分野	ウー4	科目分野名	生活文化学科専門科目

履修者数： 186	回答者数： 161	E 生活科学部 実験･実習用

項	設問文	評価分布					無回答	当分野平均	E群全体平均
		5	4	3	2	1			
1	自発的な予習･復習	28.9%	30.8%	28.3%	5.7%	6.3%	2	3.70	3.58
2	教員からの課題提出による自習･復習	58.1%	25.0%	14.4%	0.6%	1.9%	1	4.37	4.45
3	使用した教科書（使用した場合）	41.3%	16.3%	42.3%	-	-	57	3.99	3.88
4	教員の声がはっきり聞き取れた	55.3%	32.9%	8.7%	3.1%	-	0	4.40	4.21
5	プリントなどの補助教材	62.5%	26.9%	10.6%	-	-	1	4.52	4.42
6	使用した器具･用具	67.1%	24.1%	8.9%	-	-	3	4.58	4.52
7	試技など実技指導	62.0%	24.0%	12.7%	1.3%	-	11	4.47	4.30
8	時間配分など授業の進め方	54.7%	34.0%	9.4%	1.3%	0.6%	2	4.41	4.02
9	総合的に判断して、この授業に満足しましたか	56.4%	32.2%	11.4%	-	-	12	4.45	4.33
10	科目名称	36.6%	23.9%	29.1%	8.2%	2.2%	27	3.84	4.10
11	講義概要	44.0%	29.9%	18.7%	4.5%	3.0%	27	4.07	4.23
12	他の学生からの伝聞	15.9%	9.1%	50.8%	7.6%	16.7%	29	3.00	3.06
13	オリエンテーションによる指導	17.6%	20.6%	49.6%	4.6%	7.6%	30	3.36	3.36
14	時間割	29.8%	29.8%	29.8%	3.8%	6.9%	30	3.72	3.74

レーダーチャート



実践女子大学