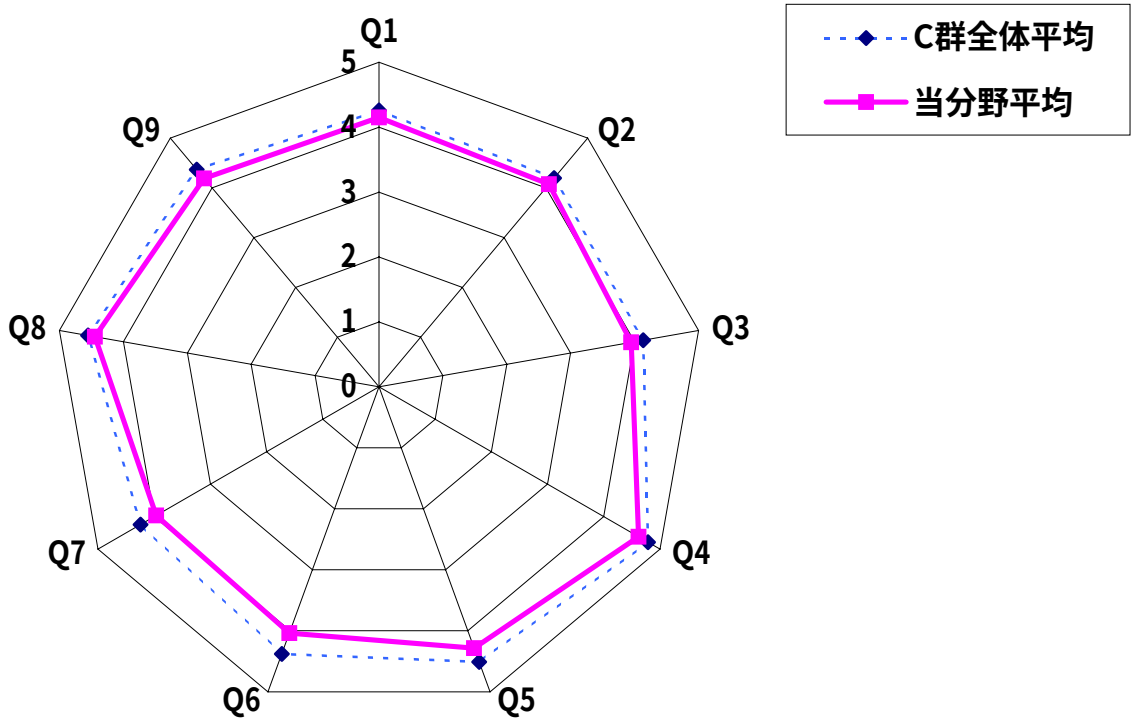
2009年度後期 授業評価アンケート集計結果(科目分野別)

科目分野	ウー3	科目分野名	生活環境学科専門科目

履修者数： 602	回答者数： 435	C 生活･文系 講義･演習用

項	設問文	評価分布					無回答	当分野平均	C群全体平均
		5	4	3	2	1			
1	あなたは、この授業を何回欠席しましたか	36.7%	43.2%	18.5%	1.6%	-	2	4.15	4.26
2	あなたは、この授業中に私語やメールをしましたか	34.8%	42.5%	19.5%	1.6%	1.6%	4	4.07	4.20
3	あなたは、この授業に熱心に取り組んでいましたか	33.9%	36.5%	20.9%	7.8%	0.9%	10	3.95	4.13
4	休講が多い	74.9%	13.3%	10.6%	0.9%	0.2%	0	4.62	4.79
5	出席が正確に取られている	66.4%	12.9%	9.2%	5.7%	5.7%	0	4.29	4.51
6	授業中、教員の声がはっきり聞き取れた	43.0%	31.0%	14.5%	9.9%	1.6%	0	4.04	4.38
7	教え方に工夫や準備がなされていた	39.8%	29.2%	20.5%	8.7%	1.8%	0	3.96	4.24
8	この授業を受講して、新しいことを知った	58.7%	29.8%	9.0%	2.3%	0.2%	2	4.44	4.55
9	総合的に判断して、この授業に満足できた	47.0%	31.3%	16.6%	4.2%	0.9%	7	4.19	4.37

レーダーチャート



実践女子大学

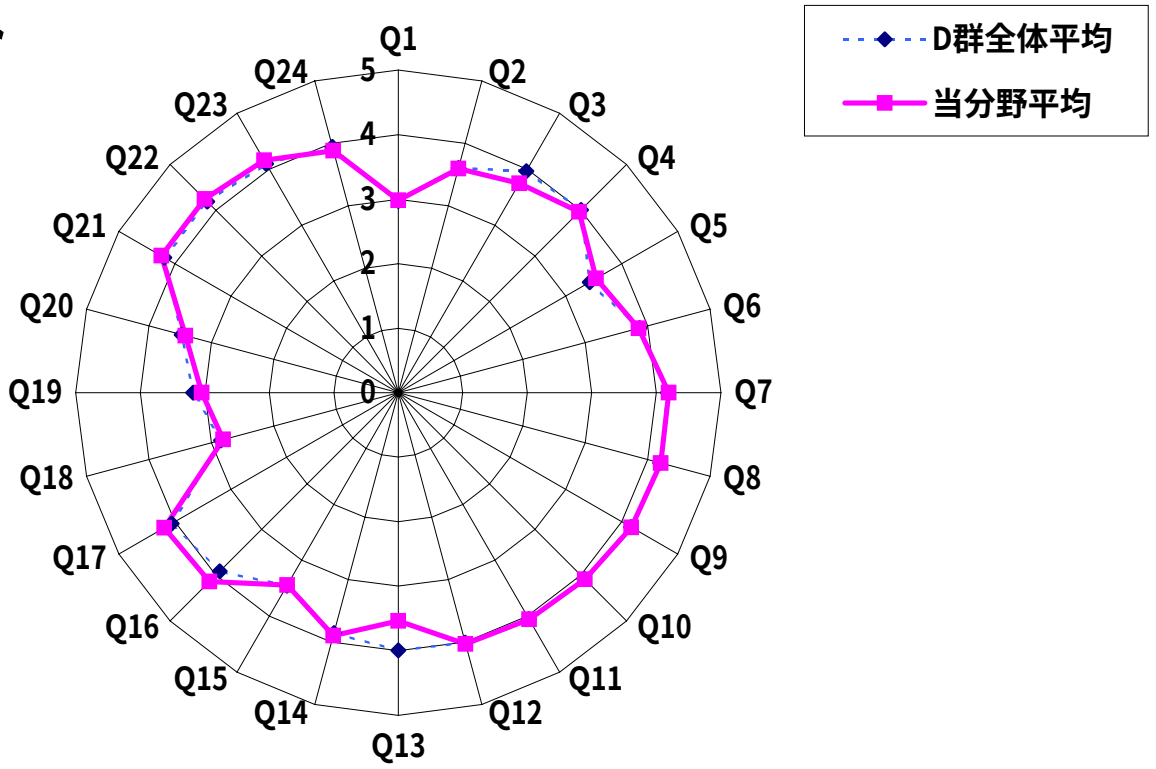
2009年度後期 授業評価アンケート集計結果(科目分野別)

科目分野	ウー3	科目分野名	生活環境学科専門科目

履修者数: 1005	回答者数: 717	D 生活 理系 講義・演習用

項	設問文	評価分布					無回答	当分野平均	D群全体平均
		5	4	3	2	1			
1	自発的な予習・復習	9.7%	24.2%	36.8%	13.1%	16.2%	2	2.98	2.97
2	教員からの課題提出による自習・復習	24.9%	25.7%	38.0%	6.9%	4.6%	17	3.59	3.61
3	使用した教科書(使用した場合)	25.8%	27.6%	43.3%	2.3%	1.1%	151	3.75	3.96
4	教員の声がはっきり聞き取れた	31.8%	44.2%	13.7%	9.1%	1.3%	0	3.96	4.01
5	板書の分かりやすさ	22.4%	27.0%	35.6%	12.8%	2.3%	28	3.54	3.42
6	OHPなどのAV教材	29.3%	31.9%	35.1%	2.9%	0.8%	71	3.86	3.88
7	プリントなどの補助教材	42.9%	37.0%	17.2%	2.2%	0.7%	20	4.19	4.18
8	専門の基礎学力が向上した	40.4%	44.1%	12.8%	1.7%	1.0%	0	4.21	4.20
9	自分自身の専門性が高まった	40.0%	41.1%	15.8%	2.0%	1.1%	0	4.17	4.16
10	自分自身の考え方の視野が広くなった	37.9%	38.6%	19.0%	3.1%	1.4%	2	4.09	4.08
11	専門分野についての興味が増した	37.6%	37.7%	18.9%	4.3%	1.5%	1	4.05	4.05
12	総合的に判断して、この授業に満足しましたか	35.5%	39.2%	19.9%	3.9%	1.5%	2	4.03	4.01
13	この授業は必修であるべきだと思う	24.5%	25.5%	35.2%	8.8%	6.0%	2	3.54	3.99
14	時間割や教室の設備はどうだったか	34.0%	32.6%	23.5%	9.0%	1.0%	2	3.90	3.85
15	内容や課題などがきつかった、あるいは楽だった	12.7%	27.6%	53.2%	3.9%	2.5%	3	3.44	3.45
16	科目名称	46.2%	31.7%	15.7%	3.0%	3.4%	16	4.14	3.92
17	講義概要	48.6%	30.1%	15.6%	2.9%	2.9%	17	4.19	4.06
18	他の学生からの伝聞	11.1%	8.6%	51.3%	8.1%	20.9%	23	2.81	2.85
19	オリエンテーションによる指導	14.6%	14.0%	48.0%	8.0%	15.3%	26	3.05	3.18
20	時間割	21.3%	30.4%	28.7%	7.3%	12.3%	19	3.41	3.48
21	専門の学力が向上すると思った	45.7%	37.4%	14.2%	1.0%	1.7%	21	4.24	4.19
22	自分自身の専門性が高まると思った	45.8%	37.5%	13.4%	2.0%	1.3%	21	4.25	4.19
23	自分自身の考え方の視野が広くなると思った	42.9%	36.1%	16.8%	2.0%	2.2%	22	4.16	4.10
24	資格取得に必要であった	42.6%	18.1%	30.6%	2.7%	6.1%	43	3.88	3.94

レーダーチャート



実践女子大学

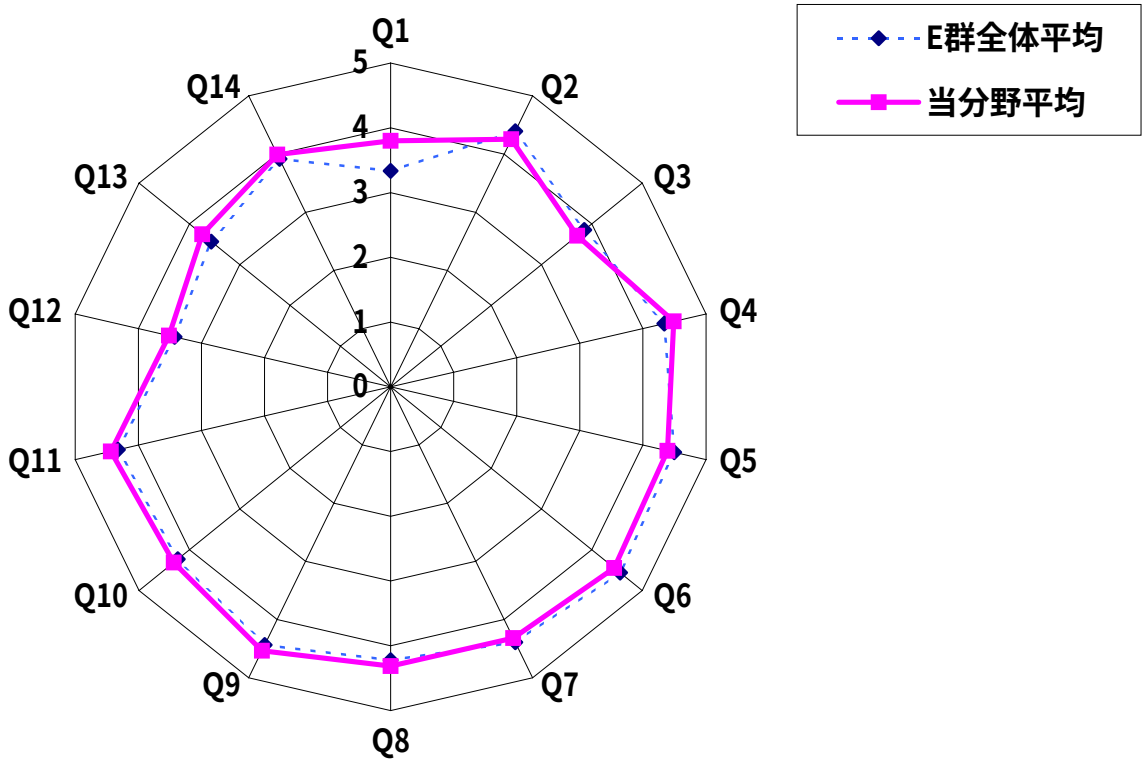
2009年度後期 授業評価アンケート集計結果(科目分野別)

科目分野	ウー3	科目分野名	生活環境学科専門科目

履修者数： 341	回答者数： 279	E 生活科学部 実験･実習用

項	設問文	評価分布					無回答	当分野平均	E群全体平均
		5	4	3	2	1			
1	自発的な予習･復習	34.5%	27.3%	28.4%	2.9%	6.8%	1	3.80	3.34
2	教員からの課題提出による自習･復習	53.5%	22.5%	21.1%	1.8%	1.1%	4	4.25	4.39
3	使用した教科書（使用した場合）	29.2%	12.9%	57.4%	0.5%	-	77	3.71	3.85
4	教員の声がはっきり聞き取れた	60.4%	31.3%	5.4%	2.5%	0.4%	1	4.49	4.34
5	プリントなどの補助教材	55.7%	28.8%	14.4%	1.1%	-	15	4.39	4.50
6	使用した器具･用具	63.7%	19.4%	15.4%	0.4%	1.1%	6	4.44	4.56
7	試技など実技指導	54.4%	27.0%	15.3%	2.6%	0.7%	5	4.32	4.39
8	時間配分など授業の進め方	52.7%	30.8%	12.9%	2.2%	1.4%	0	4.31	4.22
9	総合的に判断して、この授業に満足しましたか	64.1%	28.5%	5.1%	1.6%	0.8%	23	4.54	4.44
10	科目名称	60.4%	20.5%	12.8%	2.2%	4.0%	6	4.31	4.23
11	講義概要	64.0%	20.2%	12.9%	1.1%	1.8%	7	4.43	4.32
12	他の学生からの伝聞	30.3%	16.2%	38.7%	4.1%	10.7%	8	3.51	3.43
13	オリエンテーションによる指導	36.5%	17.3%	36.5%	3.0%	6.6%	8	3.74	3.56
14	時間割	45.0%	21.3%	25.6%	3.9%	4.3%	21	3.99	3.92

レーダーチャート



実践女子大学