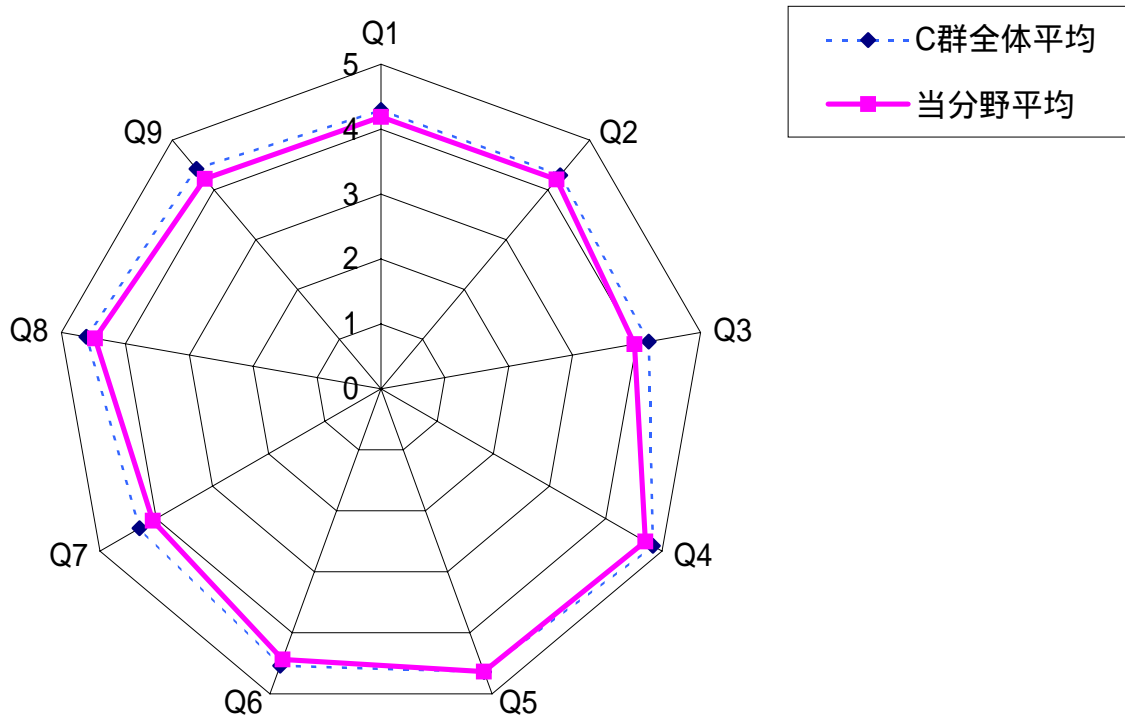


# 2010年度後期 授業評価アンケート集計結果(科目分野別)

科目分野	ウ - 3	科目分野名	生活環境学科専門科目
履修者数: 846	回答者数: 609	C 生活・文系 講義・演習用	

項	設問文	評価分布					無回答	当分野平均	C群全体平均
		5	4	3	2	1			
1	あなたは、この授業を何回欠席しましたか	42.5%	35.8%	20.0%	1.3%	0.3%	0	4.19	4.29
2	あなたは、この授業中に私語やメールをしましたか	41.6%	39.9%	16.5%	1.7%	0.3%	3	4.21	4.29
3	あなたは、この授業に熱心に取り組んでいましたか	35.3%	34.2%	23.3%	6.3%	1.0%	3	3.97	4.19
4	休講が多い	79.2%	13.2%	6.6%	0.5%	0.5%	2	4.70	4.84
5	出席が正確に取られている	78.6%	12.2%	5.1%	2.3%	1.8%	1	4.63	4.64
6	授業中、教員の声をはっきり聞き取れた	61.4%	25.0%	9.7%	3.1%	0.7%	2	4.43	4.54
7	教え方に工夫や準備がなされていた	42.6%	31.1%	18.1%	6.3%	2.0%	1	4.06	4.29
8	この授業を受講して、新しいことを知った	60.4%	29.6%	7.7%	1.8%	0.5%	1	4.48	4.61
9	総合的に判断して、この授業に満足できた	48.0%	31.9%	15.6%	3.5%	1.0%	11	4.22	4.42

## レーダーチャート

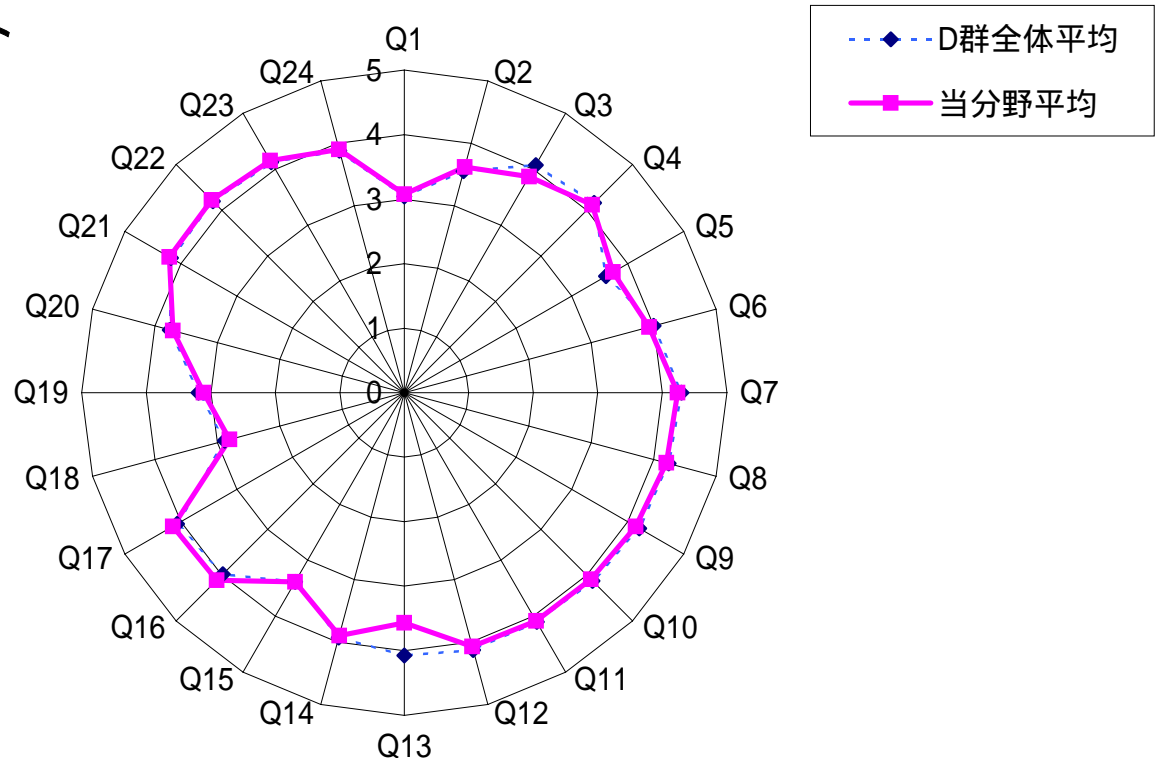


# 2010年度後期 授業評価アンケート集計結果(科目分野別)

科目分野	ウ - 3	科目分野名	生活環境学科専門科目
履修者数: 1132		回答者数: 789	D 生活 理系 講義・演習用

項	設問文	評価分布					無回答	当分野平均	D群全体平均
		5	4	3	2	1			
1	自発的な予習・復習	10.2%	25.4%	38.5%	14.0%	12.1%	1	3.08	3.04
2	教員からの課題提出による自習・復習	24.9%	27.7%	36.3%	6.7%	4.4%	13	3.62	3.55
3	使用した教科書(使用した場合)	29.8%	31.1%	35.6%	2.7%	0.8%	127	3.86	4.07
4	教員の声をはっきり聞き取れた	40.9%	38.6%	12.7%	7.4%	0.5%	1	4.12	4.16
5	板書の分かりやすさ	28.3%	29.8%	30.2%	10.2%	1.4%	18	3.73	3.61
6	OHPなどのAV教材	33.2%	30.6%	32.6%	3.4%	0.3%	47	3.93	4.00
7	プリントなどの補助教材	44.5%	37.2%	16.0%	1.8%	0.4%	10	4.24	4.29
8	専門の基礎学力が向上した	38.3%	46.6%	12.8%	1.8%	0.5%	0	4.20	4.24
9	自分自身の専門性が高まった	36.4%	44.7%	16.1%	2.3%	0.5%	0	4.14	4.20
10	自分自身の考え方の視野が広がった	34.6%	42.9%	19.7%	2.3%	0.5%	3	4.09	4.12
11	専門分野についての興味が増した	36.6%	40.2%	18.7%	3.8%	0.8%	2	4.08	4.10
12	総合的に判断して、この授業に満足しましたか	36.5%	40.1%	18.4%	4.3%	0.8%	0	4.07	4.12
13	この授業は必修であるべきだと思う	24.1%	28.8%	31.0%	11.8%	4.3%	1	3.57	4.07
14	時間割や教室の設備はどうだったか	31.8%	37.4%	21.2%	8.1%	1.5%	2	3.90	3.93
15	内容や課題などがきつかった、あるいは楽だった	11.4%	25.3%	55.2%	6.5%	1.7%	5	3.38	3.38
16	科目名称	42.1%	36.1%	15.8%	2.9%	3.1%	38	4.11	3.98
17	講義概要	43.4%	35.5%	15.2%	3.6%	2.3%	40	4.14	4.07
18	他の学生からの伝聞	11.4%	12.9%	43.8%	8.4%	23.6%	42	2.80	2.88
19	オリエンテーションによる指導	14.5%	17.2%	46.4%	8.8%	13.1%	43	3.11	3.19
20	時間割	31.0%	33.0%	21.0%	6.4%	8.6%	43	3.71	3.76
21	専門の学力が向上すると思った	42.4%	39.7%	15.3%	1.5%	1.2%	43	4.21	4.18
22	自分自身の専門性が高まると思った	43.6%	39.5%	13.9%	1.6%	1.3%	42	4.22	4.19
23	自分自身の考え方の視野が広がると思った	41.3%	38.1%	16.8%	2.5%	1.3%	43	4.15	4.12
24	資格取得に必要であった	38.0%	27.3%	27.2%	2.2%	5.3%	68	3.91	3.88

## レーダーチャート



# 2010年度後期 授業評価アンケート集計結果(科目分野別)

科目分野	ウ - 3	科目分野名	生活環境学科専門科目
履修者数: 455		回答者数: 355	E 生活科学部 実験・実習用

項	設問文	評価分布					無回答	当分野平均	E群全体平均
		5	4	3	2	1			
1	自発的な予習・復習	20.8%	31.3%	32.2%	6.6%	9.1%	4	3.48	3.27
2	教員からの課題提出による自習・復習	46.4%	25.4%	24.2%	3.5%	0.6%	8	4.14	4.25
3	使用した教科書(使用した場合)	29.0%	17.1%	52.8%	0.4%	0.8%	103	3.73	3.81
4	教員の声をはっきり聞き取れた	47.5%	35.9%	11.0%	5.1%	0.6%	1	4.25	4.28
5	プリントなどの補助教材	40.9%	40.0%	17.4%	1.4%	0.3%	10	4.20	4.39
6	使用した器具・用具	51.2%	28.8%	19.1%	0.9%	-	15	4.30	4.45
7	試技など実技指導	40.9%	33.6%	20.5%	3.8%	1.2%	13	4.09	4.20
8	時間配分など授業の進め方	40.7%	33.3%	18.9%	5.1%	2.0%	1	4.06	4.17
9	総合的に判断して、この授業に満足しましたか	44.9%	38.6%	13.0%	2.1%	1.5%	23	4.23	4.29
10	科目名称	50.6%	25.1%	16.6%	3.7%	4.0%	5	4.15	4.07
11	講義概要	55.6%	26.4%	13.2%	2.6%	2.3%	6	4.30	4.23
12	他の学生からの伝聞	23.0%	12.9%	39.7%	7.8%	16.7%	7	3.18	3.36
13	オリエンテーションによる指導	27.0%	12.2%	42.4%	6.7%	11.6%	11	3.36	3.41
14	時間割	33.4%	28.7%	24.8%	3.9%	9.3%	20	3.73	3.76

## レーダーチャート

