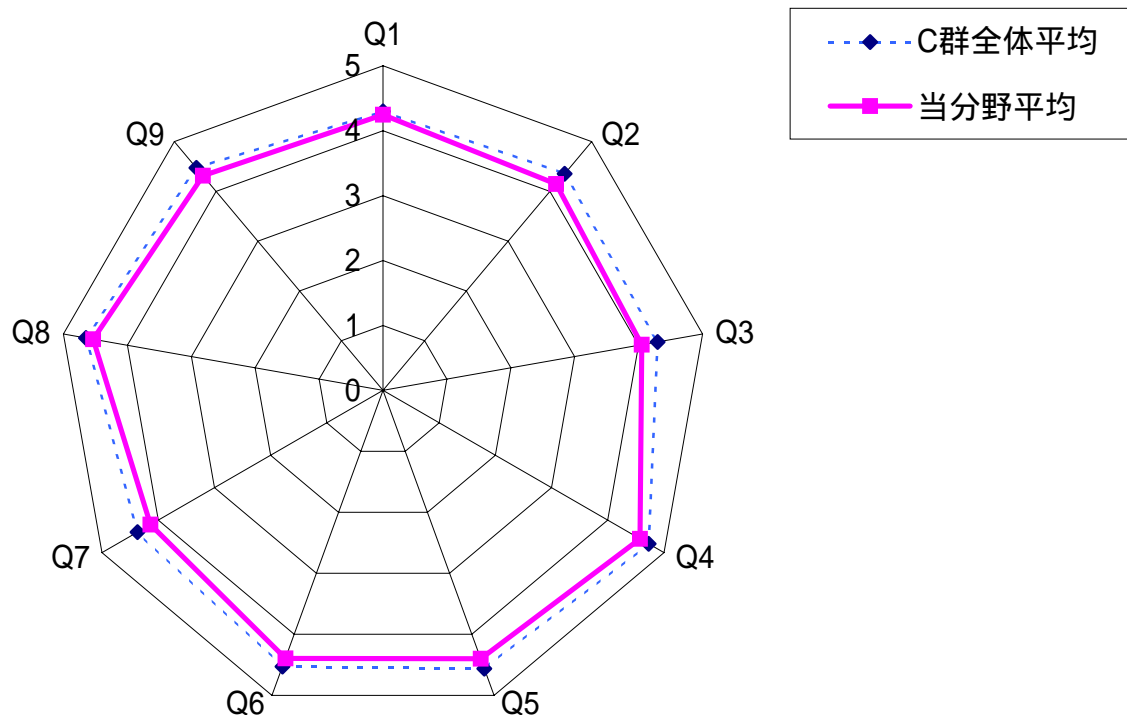


2011年度後期 授業評価アンケート集計結果(科目分野別)

科目分野	ウ - 3	科目分野名	生活環境学科専門科目
履修者数: 851	回答者数: 595	C 生活・文系 講義・演習用	

項	設問文	評価分布					無回答	当分野平均	C群全体平均
		5	4	3	2	1			
1	あなたは、この授業を何回欠席しましたか	45.4%	36.3%	16.1%	1.8%	0.3%	0	4.25	4.30
2	あなたは、この授業中に私語やメールをしましたか	39.1%	39.7%	18.7%	2.2%	0.3%	1	4.15	4.35
3	あなたは、この授業に熱心に取り組んでいましたか	38.5%	33.8%	22.5%	4.4%	0.8%	3	4.05	4.29
4	休講が多い	74.3%	15.1%	6.1%	2.7%	1.8%	0	4.57	4.73
5	出席が正確に取られている	72.2%	12.1%	5.1%	4.9%	5.7%	2	4.40	4.56
6	授業中、教員の声をはっきり聞き取れた	59.4%	26.6%	8.9%	4.0%	1.0%	2	4.39	4.53
7	教え方に工夫や準備がなされていた	44.7%	32.8%	15.6%	5.4%	1.5%	4	4.14	4.37
8	この授業を受講して、新しいことを知った	62.5%	30.4%	5.3%	1.7%	0.2%	6	4.53	4.65
9	総合的に判断して、この授業に満足できた	54.1%	30.0%	11.0%	3.2%	1.7%	5	4.32	4.47

レーダーチャート

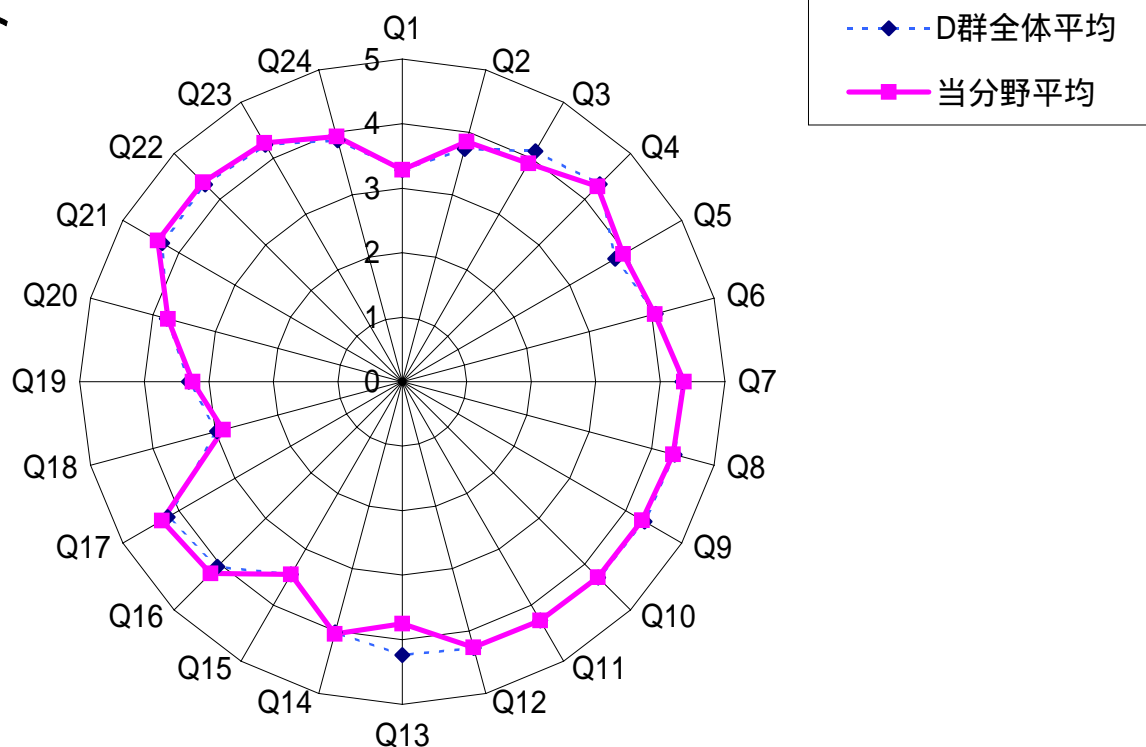


2011年度後期 授業評価アンケート集計結果(科目分野別)

科目分野	ウ - 3	科目分野名	生活環境学科専門科目
履修者数: 1180	回答者数: 879	D 生活 理系 講義・演習用	

項	設問文	評価分布					無回答	当分野平均	D群全体平均
		5	4	3	2	1			
1	自発的な予習・復習	14.5%	28.6%	35.0%	14.9%	7.1%	1	3.28	3.28
2	教員からの課題提出による自習・復習	34.2%	27.2%	30.5%	5.4%	2.6%	11	3.85	3.74
3	使用した教科書(使用した場合)	32.6%	28.0%	37.4%	2.0%	-	182	3.91	4.12
4	教員の声をはっきり聞き取れた	46.5%	40.2%	8.2%	5.0%	0.1%	1	4.28	4.33
5	板書の分かりやすさ	35.6%	32.1%	26.0%	5.0%	1.4%	13	3.95	3.81
6	OHPなどのAV教材	37.2%	33.1%	28.1%	1.3%	0.4%	32	4.05	4.07
7	プリントなどの補助教材	51.7%	33.9%	13.5%	0.8%	-	7	4.37	4.34
8	専門の基礎学力が向上した	45.4%	44.4%	9.6%	0.5%	0.1%	1	4.35	4.37
9	自分自身の専門性が高まった	42.1%	45.4%	12.0%	0.3%	0.1%	1	4.29	4.33
10	自分自身の考え方の視野が広がった	43.7%	42.3%	13.0%	0.8%	0.1%	5	4.29	4.29
11	専門分野についての興味が増した	44.7%	39.9%	13.2%	2.1%	0.1%	2	4.27	4.27
12	総合的に判断して、この授業に満足しましたか	42.3%	42.8%	13.5%	1.5%	-	2	4.26	4.27
13	この授業は必修であるべきだと思う	25.3%	34.9%	29.9%	8.9%	0.9%	3	3.75	4.23
14	時間割や教室の設備はどうだったか	34.9%	42.6%	15.8%	5.6%	1.1%	3	4.05	4.02
15	内容や課題などがきつかった、あるいは楽だった	11.0%	29.2%	54.3%	4.3%	1.1%	3	3.45	3.45
16	科目名称	45.2%	35.7%	14.5%	3.1%	1.5%	31	4.20	4.06
17	講義概要	50.1%	34.4%	12.4%	1.5%	1.5%	31	4.30	4.19
18	他の学生からの伝聞	12.4%	13.5%	43.3%	11.3%	19.5%	39	2.88	2.97
19	オリエンテーションによる指導	17.8%	19.5%	42.9%	9.5%	10.3%	36	3.25	3.31
20	時間割	30.1%	35.3%	22.0%	6.0%	6.6%	34	3.76	3.78
21	専門の学力が向上すると思った	49.5%	40.0%	9.4%	0.8%	0.4%	36	4.37	4.30
22	自分自身の専門性が高まるといった	49.6%	39.2%	9.9%	1.0%	0.4%	37	4.37	4.32
23	自分自身の考え方の視野が広がるといった	45.7%	38.9%	13.1%	1.8%	0.6%	38	4.27	4.24
24	資格取得に必要なであった	42.4%	23.6%	24.6%	3.6%	5.8%	51	3.93	3.87

レーダーチャート



2011年度後期 授業評価アンケート集計結果(科目分野別)

科目分野	ウ - 3	科目分野名	生活環境学科専門科目
履修者数: 1180	回答者数: 879	D 生活 理系 講義・演習用	

項	設問文	評価分布					無回答	当分野平均	D群全体平均
		5	4	3	2	1			
1	自発的な予習・復習	14.5%	28.6%	35.0%	14.9%	7.1%	1	3.28	3.28
2	教員からの課題提出による自習・復習	34.2%	27.2%	30.5%	5.4%	2.6%	11	3.85	3.74
3	使用した教科書(使用した場合)	32.6%	28.0%	37.4%	2.0%	-	182	3.91	4.12
4	教員の声をはっきり聞き取れた	46.5%	40.2%	8.2%	5.0%	0.1%	1	4.28	4.33
5	板書の分かりやすさ	35.6%	32.1%	26.0%	5.0%	1.4%	13	3.95	3.81
6	OHPなどのAV教材	37.2%	33.1%	28.1%	1.3%	0.4%	32	4.05	4.07
7	プリントなどの補助教材	51.7%	33.9%	13.5%	0.8%	-	7	4.37	4.34
8	専門の基礎学力が向上した	45.4%	44.4%	9.6%	0.5%	0.1%	1	4.35	4.37
9	自分自身の専門性が高まった	42.1%	45.4%	12.0%	0.3%	0.1%	1	4.29	4.33
10	自分自身の考え方の視野が広がった	43.7%	42.3%	13.0%	0.8%	0.1%	5	4.29	4.29
11	専門分野についての興味が増した	44.7%	39.9%	13.2%	2.1%	0.1%	2	4.27	4.27
12	総合的に判断して、この授業に満足しましたか	42.3%	42.8%	13.5%	1.5%	-	2	4.26	4.27
13	この授業は必修であるべきだと思う	25.3%	34.9%	29.9%	8.9%	0.9%	3	3.75	4.23
14	時間割や教室の設備はどうだったか	34.9%	42.6%	15.8%	5.6%	1.1%	3	4.05	4.02
15	内容や課題などがきつかった、あるいは楽だった	11.0%	29.2%	54.3%	4.3%	1.1%	3	3.45	3.45
16	科目名称	45.2%	35.7%	14.5%	3.1%	1.5%	31	4.20	4.06
17	講義概要	50.1%	34.4%	12.4%	1.5%	1.5%	31	4.30	4.19
18	他の学生からの伝聞	12.4%	13.5%	43.3%	11.3%	19.5%	39	2.88	2.97
19	オリエンテーションによる指導	17.8%	19.5%	42.9%	9.5%	10.3%	36	3.25	3.31
20	時間割	30.1%	35.3%	22.0%	6.0%	6.6%	34	3.76	3.78
21	専門の学力が向上すると思った	49.5%	40.0%	9.4%	0.8%	0.4%	36	4.37	4.30
22	自分自身の専門性が高まると思った	49.6%	39.2%	9.9%	1.0%	0.4%	37	4.37	4.32
23	自分自身の考え方の視野が広がるといった	45.7%	38.9%	13.1%	1.8%	0.6%	38	4.27	4.24
24	資格取得に必要なであった	42.4%	23.6%	24.6%	3.6%	5.8%	51	3.93	3.87

レーダーチャート

